

Op 2 maart 2020 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake Fraude onder zorgbureaus nemen ongekende vormen aan.

NAV Tubantia artikel van 28 februari 2020 Moeder failliet en zoon begint een nieuw zorgbedrijf.

Bij een (groot?) deel van de zorgbureaus waar onze gemeentezaken mee doet, is geen sprake van zorg, maar van ordinaire geld graaiende oplichters, ook deze familie is daar weer een lichtend voorbeeld van en daar zijn we nu helemaal klaar mee.

Een groot aantal art 35-vragen heeft de PVV over zorgcowboys neergelegd en tijdens de diverse debatten en stedelijke commissies beloofde de verantwoordelijke wethouder beterschap.

En laten we nu eens uitgaan dat het allemaal goed bedoelt en dat ook de wethouder geen geld wil weggooien, waarom blijven we dan geconfronteerd worden met artikelen in de krant waar altijd maar weer sprake is van miljoenen euries aan fraude in de zorgsector. Alleen al in Nederland wordt er 1 miljard euro niet besteed aan zorg, terwijl wel het predicaat: geld om te besteden voor zorg aan dit bedrag hangt.

We kunnen dus de concluderen gezien de aantal gevallen die bekend zijn in Enschede, dat het college miljoenen euro's laat verkwanselen door zorgbureaus, de PVV vindt dat er nu maar eens strenger en harder moet worden gecontroleerd en dat de verdachten, persoonlijk aansprakelijk moet worden gesteld voor misbruik van gemeenschapsgeld.

Daarom hebben we volgende vragen:

- 1) U bent bekend met het faillissement van Cara Free Twente een bureau dat werd gerund door Mevr R (zie krantenartikel voor naam en toenaam), door het graai management van de bestuurders is Mevr R persoonlijk failliet verklaard en haar vennoot Y dreigt hetzelfde te overkomen. Kunt u ons zeggen welke sommen aan belastinggeld is teruggevorderd bij deze fraudeurs en hoeveel is dat van het percentage van het gefraudeerde totaalbedrag? Indien er geen geld is terug gevorderd, kunt u ons dan vertellen waarom dit niet is gebeurd?**

Wij zijn bekend met het faillissement van Care Free Twente. Over individuele aanbieders en lopende onderzoeken doen wij geen mededelingen. Reden hiervoor is de wet op privacy, de invloed op een eventueel lopend onderzoek en het effect op de zorgaanbieders en de cliënten.

In het algemeen geldt dat als juridisch hard gemaakt kan worden dat er fraude is gepleegd, dan is het helder dat er bedrog/oplichting is gepleegd en vorderen we uiteraard terug. Zie ook beantwoording vraag 5.

- 2) **De PVV neemt aan dat de gemeente nauw samenwerkt met de fiscale opsporingsdienst en politie, is deze aanname correct zo nee waarom doet u dat niet?**

Wij werken samen met het Regionaal Informatie en Expertisecentrum, hierin is ook de fiscale opsporingsdienst en de politie vertegenwoordigd.

- 3) **Zijn ook persoonlijke eigendommen van beide fraudeurs geconfisqueerd zoals huizen en of bezittingen in Nederland en of buitenland? Indien dit antwoord nee is waarom niet?**

Zie antwoord op vraag 1.

- 4) **Zijn ook de geldstromen naar buitenlandse rekeningen gecontroleerd en zijn deze in beslag genomen?**

Zie antwoord op vraag 1.

- 5) **Bent u het eens dat dergelijke handelingen met geld van de inwoners keihard moet worden bestraft en dat alle persoonlijke eigendommen van fraudeurs moet worden afgepakt en terug moet vloeien in de gemeentekas?**

We zijn van mening dat er altijd zorgvuldig moet worden omgegaan met gemeenschapsgeld.

Wij ontbinden vaak omdat niet wordt voldaan aan onze contractueel gestelde kwaliteitseisen. Er is sprake van fraude als dat door de politie/ het OM wordt vastgesteld. Het onderzoek daarnaar wordt gedaan naar aanleiding van een aangifte van ons. Het blijkt strafrechtelijk niet makkelijk om aan te tonen dat er sprake is van bedrog en/of oplichting. Het is daarom tot op heden niet tot strafrechtelijke vervolging gekomen. Vaak is het zo dat de geleverde zorg niet aan de kwaliteitseisen voldoet. In die gevallen beëindigen we het contract. Uiteraard toetsen we of er voldoende grond voor is. Indien we constateren dat er onrechtmatige zorg is gedeclareerd, dan vorderen we terug. Een dergelijke vordering moet wel (juridisch) goed onderbouwd kunnen worden, om dit in een gerechtelijke procedure staande te kunnen houden.

- 6) **Bent u het met de PVV eens dat keihard straffen en afpakken als voorbeeld kan dienen zodat iedereen weet dat overheden zich niet langer laat ringeloren door dit soort criminelen?**

Zie antwoord op vraag 5.

- 7) **Hoe is het mogelijk dat familie leden in dit geval G met ogenschijnlijk dezelfde intenties, dus grof geld verdienen aan gemeenschapsgeld, zomaar een nieuw zorgbureau kunnen beginnen, waarom heeft de gemeente Enschede en of samen 12 hier geen stokje voor gestoken?**

De gemeente heeft er geen invloed op dat iemand een zorgbureau opricht. Het zorgbureau van de heer G is geen gecontracteerde zorgaanbieder van ons. Wij hebben als gemeente ook geen cliënten bij deze organisatie.

- 8) Bent u het met ons eens dat buitensporige winsten (meer dan 10 %) en salarissen van bestuurders moet worden gemeld en dat deze terug moet worden gestort in de gemeentekas? En dat deze voorwaarden onderdeel moeten uitmaken van zorg contracten? Indien nee, waarom niet?**

Bij de aanbesteding zijn afspraken gemaakt, hoeveel en welk type personeel ingezet moet worden voor de zorg. Hieraan moet worden voldaan, als dat niet het geval is, zullen wij de zorgaanbieder ingebreke stellen en krijgen ze de mogelijkheid het te herstellen, danwel gaan we tot ontbinding over. De tarieven zijn per cliënt regionaal vastgesteld en worden ook per cliënt afgerekend. Het is onze taak te verifiëren of de zorg geleverd wordt conform de gewenste kwaliteit en kwantiteit. Daarnaast volgen we bureaus op indicatoren, zoals winstpercentages die voor ons aanleiding kunnen zijn tot een onderzoek, als dat vragen oproept.

- 9) Miljoenen euro's worden niet aan zorg besteed, dat betekent dat mensen niet de juiste of minder of helemaal geen zorg ontvangen, bent u dat met ons eens, zo nee waarom niet?**

Het merendeel van onze aanbieders biedt prima zorg. 20% van onze aanbieders heeft 80% van onze cliënten. En dit zijn aanbieders waar wij vertrouwen in hebben. De inwoners die een zorgindicatie WMO/jeugd hebben dienen zorg te krijgen. Door de onderzoeken willen we het kaf van het koren scheiden, waardoor ons geld goed besteed wordt en de mensen de zorg krijgen waar ze recht op hebben.

Enschede, 17 maart 2020

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen